

CRÓNICA DE
A SANGRE Y FUEGO
(MANUEL CHAVES NOGALES)

Antoine de Saint-Exupéry escribió : « Una guerra civil no es una guerra sino una enfermedad ». Alguien más dijo por ahí : « El conocimiento cura »

En el libro « A sangre y fuego » confluyen el buen periodista y el buen escritor. Chaves Nogales nos perfila un cuadro dramático de la Guerra Civil española con testimonios veraces, vividos o contados, en los cuales quedan patentes los sentimientos humanos más extremos. El autor pretende contar los hechos tal como han sucedido sin someterlos a un juicio subjetivo.

Quienes han leído el libro y no lo conocían han quedado impactados por la crudeza que nos muestra. Algunos piensan que partimos de unos desconocimientos previos de la historia de nuestro país para poder contextualizar la obra. Todavía hoy, aunque parezca mentira y pese a los años transcurridos desde la Guerra Civil, ésta sigue siendo un tabú y un trauma no superado pues no se ha debatido lo suficiente ni en la sociedad ni en el sistema educativo por donde este período de nuestra historia pasa de puntillas.

El prologuista de la edición que hemos leído, Andrés Trapiello, nos deja una frase contundente: « Si el periodista no es libre no es nada ». Con ella se alinea en la posición del autor quien ha buscado la más absoluta objetividad ante los hechos y, una vez que se vio defraudado, abandonó su país. Esa objetividad que Chaves Nogales buscaba en sus escritos ni siquiera hoy se puede encontrar en los medios que nos rodean.

Un prólogo muy denso se entronca en la línea narrativa que vamos a encontrar en los once relatos que nos van a hacer vivir las historias en primer plano y que conjugan la brutalidad del relato con pequeñas pinceladas de lenguaje poético en las descripciones.

Las circunstancias que confluyeron en la Guerra Civil y en la gigantesca secuela de cuarenta años de dictadura fueron fruto de un conjunto de fuerzas que apoyaron el golpe de estado y destruyeron la legalidad republicana.

El autor quiere mostrarnos que en la base de esas reacciones extremas y viscerales de los personajes se encuentra el miedo porque nos lleva a una forma de actuar imprevisible en el que « uno ya no es uno » y nos hace ver que el ser humano no ha cambiado en su fuero interno desde el principio de los tiempos.

Chaves busca una pretendida equidistancia ante los hechos pero que le resulta muy difícil de alcanzar como en el relato de « La gesta de los caballistas » donde los señoritos a caballo junto con el cura dan rienda suelta a sus instintos de venganza más primarios. Contraponen los caracteres de Rafael (el hijo del marqués), hombre de nobles sentimientos a su compañero de estudios y luchador marxista Julián el Maestrillo. Existe una empatía entre ambos y acabarán en el mismo compás de espera.

Algunos de los que lo han leído piensan que el libro consigue ser neutral. Cargado de emotividad, es un conjunto de historias que se viven cuando se leen y consiguen cuestionar nuestra moral, nuestra ética. Por medio de una escritura sencilla e incriminando a uno y otro bando, nos presenta escenas escalofriantes.

Cabe destacar por su emotividad el relato « Hospital de sangre » con la frase final de la monja sobrina de Indalecio Prieto que se debate ante un dilema : la delación o la protección de los enfermos : »El dolor le había hecho invulnerable e invencible «.

Quizás el relato más impactante sea « El refugio » donde los niños se toman el « juego de la guerra » de un modo ingenuo y lúdico y, de repente, con el bombardeo, aparece la muerte destruyendo proyectos de vida y sembrando dolor en las manos y en la impotencia de un padre que no puede rescatar a sus hijos. O quizás la lucecita que se muestra como una metáfora de los sueños que el miliciano Pedro persigue y que acaba con su vida en « A lo lejos una lucecita »

Se exponen diversos testimonios personales contados por algunos de los lectores a los que han llegado historias a través de sus abuelos, sus padres o conocidos y que, desperdigados, han transmitido distintos puntos de vista a veces antagónicos.

A bastantes lectores les ha gustado el prólogo del autor quien en la parte final hace una previsión de lo que puede ser España en el futuro. A juicio de algunos, se equivoca porque no prevé los cuarenta años de dictadura que nos esperarían y aislarían el país.

Se puede decir que el autor sí toma partido ante circunstancias tan trágicas. Su partido es abandonar su país cuando se ha visto defraudado por la República a la que había defendido.

Un aspecto que queda esbozado en el libro es la posición de la Iglesia en el golpe de estado y en la Guerra Civil mostrándola como colaboradora en la figura del religioso que, desde el campanario de la iglesia dispara al pueblo, el cura que, después de decir misa ante el señorito, sale a « cazar rojos » o el clero vasco que aparece como defensor de la República en « Hospital de sangre »

Algunos componentes del Club de Lectura hemos tenido la suerte de participar en una Jornada sobre la vida y obra de Manuel Chaves Nogales promovida por la Fundación Cajasol que ha tenido lugar en el Rectorado de la Universidad de Córdoba el 20 de febrero. En ella han intervenido Pilar Chaves, Antony Chaves (hija y nito del periodista), Arturo Pérez Reverte, Andrés Trapiello y Jesús Vigorra. Ha sido muy interesante pues nos ha permitido conocer aspectos personales del autor y su familia así como contextualizar el entorno de la obra que acabamos de leer y reivindicar la figura de un escritor y periodista que (quizás intencionadamente) ha sido poco valorado en los años que han transcurrido desde su muerte.

Julio Díaz